

兒童文化館應用於國小閱讀教學分析

黃鈺婷 (通訊作者)

教育訓練講師

碩睿資訊有限公司

E-mail: mary@sris.com.tw

林麗娟

教授暨圖書館館長

輔仁大學圖書資訊學系

E-mail: lins1005@mail.fju.edu.tw

摘要

本研究旨在探討國小教師使用電子繪本網站文化部兒童文化館進行閱讀教學之情形與經驗。研究以深入訪談方式訪談 11 位教師。綜合本研究之研究結果歸納成五點結論，包括：一、國小教師的閱讀教學理念以「學生中心取向」為主；二、利用網路尋找閱讀教學資源使教師的教學更加多元化；三、教師根據其閱讀教學需求以使用「兒童文化館」之電子繪本並設計課堂活動；四、教師採用「兒童文化館」電子繪本內容設計多樣化的創思活動；五、教師依據自身使用經驗給予「兒童文化館」多項建議。

關鍵詞：繪本，故事書，電子書，電子故事書，兒童文化館

壹、研究背景

世界各國不斷地由兒童階段開始建立閱讀環境。推動閱讀的情形可以由政府的一些措施顯見其受重視之程度。例如由美國國會提出「不讓任何孩子落後行動法案」(No Child Left Behind Act, 簡稱 NCLB) 強調將閱讀列為教育改革優先推動要項，自從 2002 年法案成立，逐年編列之聯邦閱讀經費由 2001 年 2.86 億美元增加至 2007 年的 12 億美元 (Wikipedia, 2011)。澳洲政府則聯合推動「國家讀寫與數學計畫」(National Literacy and Numeracy Plan)，亦將閱讀列為核心計畫 (Australian Government, Department of Education, Science and Training, 2011)。在臺灣，教育部也在 2000 年至 2003 年推動「全國兒童閱讀計劃」；自 2004 年



度起，規劃為期 4 年（2004-2008 年）的「焦點三百 - 兒童閱讀推動計畫」，以弭平閱讀的城鄉差距；2008 則推動「悅讀 101- 教育部提升國民中小學閱讀計畫」（教育部，2008）。這些例子都顯示現今臺灣對閱讀教育的重視。然而 2007 年「促進國際閱讀素養研究」（Progress in International Reading Literacy Study，簡稱 PIRLS）的調查中，首次參加的臺灣在 45 個國家中，排名第 22 位，低於國際平均值；而前 5 名則分別為俄羅斯、香港、加拿大亞伯達省、新加坡及加拿大卑斯省。另外在 PISA（Programme for International Student Achievement）的調查中，雖然臺灣在數學與科學的表現上相當優異，但在閱讀表現上卻是不盡理想，臺灣閱讀能力有待加強（李雪莉，2007）。

相對於成人，兒童通常具有更豐富的想像力，然而由於他們缺乏足夠的人生經驗做為想像的催化劑，因此他們需要透過一些兒童文學作品，做為經驗補充，以擴展其思考的空間（黃武雄，1994）。兒童透過文學作品的閱讀可以提升思考的能力（Huck, Hepler, Hickman & Kiefer, 1997）。隨著科技發展，閱讀教育可不限於以傳統紙本教學的方式來進行，教師如果能夠應用網路資源來進行閱讀教學，將會使閱讀課程更多樣化。

繪本是學童進入閱讀世界的重要門路之一（郝廣才，2006），隨著多媒體等各項技術的成熟，促進了電子繪本的發展。行政院文化建設委員會（以下簡稱文建會）為了讓兒童對閱讀更興趣，在 1999 年時建立了「兒童文化館」網站（<http://children.cca.gov.tw/home.php>），目的在於推動並鼓勵兒童的閱讀興趣。「兒童文化館」集結了許多優良的繪本，並將這些繪本做成互動式的動畫與遊戲，方便老師靈活運用這些素材進行閱讀教學。「文建會兒童文化館」也設置了「教案分享專區」，讓教師能夠參考別的教師或家長所提供之教案來進行教案設計，並互相交流分享彼此的教案。2012 年文建會改制為文化部，因此「文建會兒童文化館」更名為「文化部兒童文化館」（以下簡稱兒童文化館）。

閱讀可以透過網站上電子繪本的形式提供學生多元的學習管道，這方面的應用相當多元。本研究以兒童文化館為例，深入探討教師對於使用電子繪本於閱讀教學的教學經驗。基於兒童文化館之內容適合國小程度之學童，許多教師在閱讀課上的應用值得提供推廣之參考。本研究將實地探索教師應用的情形與觀感。本研究之研究目的如下：

一、以兒童文化館作為繪本閱讀教學之經驗如何？

二、國小教師對於兒童文化館之建議為何？

貳、文獻分析

由於網際網路的普遍，國小教師對於以電子閱讀資源作為教學資源之情形越來越多。教育界之教學應用如何讓這些電子閱讀資源運用得宜非常重要。傳統的閱讀是一切學習的基礎，兒童的閱讀能力會影響未來的成就，兒童的閱讀經驗越早，越有利於各方面的學習（林天佑，2001）。以往知識獲取途徑多藉由平面紙張的閱讀為主，但隨著網際網路的發展，人類對閱讀的行為產生很大的變化（鄭美里，1997）。在數位資訊科技發達的當今社會，數位閱讀已漸漸成為學生主要的閱讀方式，所以學校的閱讀教學，也配合科技發展而有所調整，不再侷限於傳統的閱讀教學。

一、閱讀之涵義

關於閱讀之定義，在 1950 年代以前，行為學派心理學家將閱讀視為單純的技巧與次技巧（Subskill）表現，但這種說法簡化了閱讀活動，也忽略了閱讀者在閱讀理解文章的複雜心理歷程（張莉珍，2003）。以心智活動之工作分析而論，閱讀不僅是由文字表面取得意義而已，也是一種建構意義的過程，意即由閱讀者將已具有的概念去建構新意義的過程（Goodman, 1968）。Alexander 及 Heathington（1988）認為閱讀是一個有意義的過程，它的目的是獲取文章之意義。Rayner 及 Pollastek（1989）將閱讀定義為「從書面視覺訊息中抽取意義之能力」。Bond 等人（1994）解釋閱讀為閱讀者書寫符號的辨識，透過辨識刺激閱讀者回憶先前這些書寫符號的意義。心理語言學家強調，閱讀是一種受作品刺激而產生的思考，閱讀者會將所看到的資訊與先前知識所架構的理論互相結合，進而產生新的意義（Nancy, 1997）。Vacca 等人（2000）則認為，閱讀是人類從文字中所獲取的語言訊息，並根據所取得之訊息建構意義的歷程和行為。閱讀過程乃閱讀者對讀物的認知、理解、吸收和應用的複雜心智過程，現代社會人們必須具備閱讀的智能，才能夠從事各種學習的活動（梁滿修，2004）。

綜合以上所述，閱讀不只是單純的「看」，而是一段複雜的認知歷程，各理論都有各自強調的重點，但其實都涉及了文章與讀者之間的相互作用歷程，教師應針對學生的閱讀發展歷程將各理論融入於閱讀教學中，學生的學習成效才會收到最大的成效。

二、電子繪本

（一）定義

電子繪本源自於圖畫書（picture books），日本稱為「繪本」，顧名思義是一種以圖畫為主，文字為輔，甚至是完全沒有文字，全是圖畫的書籍。這類書特

別強調視覺傳達的效果，版面大而精美，插圖不僅具有輔助文字傳達的功能，更能強調主題內容的表現（林敏宜，2000）。Huck 等人（1997）認為，圖畫書裡的插畫要能描繪每一頁畫面中不同的事物，並且精確地表達文本的意思。因此，兒童圖畫書是為兒童閱讀所設計的精美畫本，這種圖畫書裡頭，每一頁或每一版面，皆以篇幅較多的圖畫和簡潔的文字相互配合，藉此引發兒童閱讀的興趣。

國內外為兒童所設計的電子繪本名稱繁多。國外有光碟故事書（CD-ROM storybooks）、電子故事書（electronic storybooks）及互動式電腦書（interactive computer books）等都是國外常用的不同名稱。而國內除了電子繪本之外，有電子童書、光碟童書、兒童電子書、幼教光碟等名稱（洪美珍，2000）。電子繪本結合繪本與科技的電子書，能呈現文字、動畫以及聲效結合而成的效果（盧秀琴、石佩真、蔡春微，2006）。傳統的文學類圖畫書，可轉變成螢幕畫面的編排，結合文字、圖像、音效等多媒體的呈現來表達豐富的故事情節（莊夏萍，2004）。透過電子書的方式呈現，繪本內容方式乃承襲傳統圖畫書的形式，以電子或光學媒介為載體，融合動畫、影像、聲音重現書籍內容或知識，經由特殊的電子機器，例如光碟機、多媒體電腦閱讀。故事情節依隨影片的順序播放，讀者亦可在任何覺得感興趣的頁面停留（陳建灯，2006）。國內亦有許多政府單位建置兒童電子書網站，如：臺北市立圖書館（網址：<http://kids.tpml.edu.tw/mp.asp?mp=100>）、國立公共資訊圖書館（網址：<http://ebook.ntl.gov.tw/mp.asp?mp=1>）提供兒童電子書的連結，讓兒童能夠由圖書館取得兒童繪本資源電子書。另外，兒童文化館（網址：<http://children.moc.gov.tw/>）為小朋友規劃線上閱讀園地。提供主題閱讀區、繪本花園、我的塗鴉簿、文化小學堂、教學教案分享、插畫展覽室等單元。教師在運用電子繪本進行閱讀教學時，應同時考慮學童的閱讀歷程與發展，配合電子童書的特性，使閱讀教學得到事半功倍的效果。而隨著電子繪本日益普及的兒童閱讀世界，如何透過研究深入探索其教學的價值與適用更有其必要性。

（二）電子繪本應用於閱讀教學

隨著閱讀的提倡與數位科技的進步，電子繪本為近幾年來頗受重視的兒童閱讀型態，其結合了數位閱讀以及繪本的特質，提供數位學習世代一種新型態的閱讀途徑。古今中外不分國籍、性別都是以圖畫、語言、文字做為傳達思想的三大媒介，其中「圖畫」則是最能跨越空間、時間和人際間隔閡，均能相通的「視覺語言」（賴素秋，2003），電子故事繪本中的圖像更是訊息傳達時的重要媒介，提供閱讀教學更多的選擇空間。

隨著資訊化社會的發展，閱讀教育的需求，已由傳統的課堂教學轉化到數位媒體多元方式。涵蓋文本圖片、聲音以及文字的數位內容，如能靈活運用適當的教學策略，將使閱讀教學事半功倍（鍾樹椽、陳貞蓉，2004）。過去很多利用圖像來進行學習的研究指出，圖像能幫助閱讀者理解、推理和利用文字來解決問題

（陳烜之，2006）。相對於靜態的圖片，動畫能提升學習動機（Wright, Milroy、Lickorush, 1999），而動畫涉及文字和圖像的運用，文字可以透過螢幕顯示或是旁白表達。Moreno 等人（2002）基於多媒體觀點提供多管道之記憶編碼（redundancy）對於學習內容之理解具有相當的助益。

電子繪本大多包含了圖像、文字與聲音的結合，在閱讀的運用提供了多元的閱讀管道，不但能吸引學童的興趣，並能加強學童的學習記憶。將傳統故事書編成電子形式，電子繪本豐富了故事的內容，而且比傳統故事書更容易吸引學生的注意，學生可以立即和故事互動，進而產生身歷其境的感覺（莊蒔芳，1998）。與紙本繪本相較，電子繪本的優點為集中閱讀注意力及增加閱讀興趣。除此之外，學童在閱讀電子童書時使用多重感官，因此可增加學習理解度（黃羨文，1997）。由記憶運作的角度而言，洪文瓊（1999）指出電子童書可以促進學童的「右腦革命」，因傳統童書注重在文字閱讀，較常使用左腦。閱讀電子繪本，增進學童與不同媒體的互動經驗，有助於激發學童的右腦使用。而由於電子繪本與電子童書同樣都結合了遊戲與學習，可以滿足兒童的多元探索，學童在閱讀時有許多選擇的空間，不再拘泥於傳統的文字與圖片，也增加了閱讀教學的多樣性。

祝佩貞（2002）針對電子童書與紙本童書對國小學童閱讀理解及閱讀態度進行比較分析，研究中發現電子童書能增進國小二年級與國小五年級學童的閱讀態度。楊惠菁（2004）以紙本童書和電子童書為例，探討國小學童對於不同媒體形式文本的閱讀理解比較，其研究發現：因電子童書的文本內容具體化及閱讀過程的互動性，透過多媒體、多感官的閱讀可顯著增進國小三年級學童在深層文義上的理解。黃羨文（1997）將紙本書與電子書的教學進行比較，發現多媒體特性的電子書在學習的歷程中因其圖像與動畫、聲音等效果，除了可集中注意力、提高閱讀興趣之外，在使用多重感官學習的歷程中，可增加學習理解程度。

三、兒童文化館

（一）簡介

兒童文化館原為行政院文化建設委員會於 1999 年所建置，2012 年文建會改制為文化部，故而目前兒童文化館隸屬單位為文化部。該網站介紹了許多繪本，提供活潑有趣的動畫及遊戲，適合老師利用於課堂準備，透過數位媒體，結合多元的教學方式，提升學童的閱讀興趣以及閱讀能力，進而激發他們的創思。在兒童文化館之「教案分享專區」涵蓋「主題教案分享區」與「繪本教案分享區」。而且「教案分享專區」內有許多教師或家長的教案設計說明，可供下載。教師可根據自己的需要參考別的教師所提供的教案，依照學童的認知發展來設計適合的教案，此外教師亦能上傳自己的教案來進行交流。國小教育是培養閱讀習慣非常重要的時期，只要讓孩子在小時候有良好的閱讀習慣，在他們長大後自然而然地

就能主動閱讀，累積豐富的知識與閱讀能力。

（二）相關研究

關於兒童文化館的專述論文並不多。一篇為許玉慧採質性研究（2012）觀察一位新住民子女使用兒童文化館之閱聽歷程。其研究發現新住民子女閱讀興趣因繪本的閱讀而增進，電子繪本的閱讀是引發其閱讀興趣的方式之一，對電子繪本故事閱聽有興趣時，相同故事的紙本內容就能吸引兒童目光。另一篇為蔡昀婷（2010）以兒童文化館為個案並利用網路問卷調查法研究親子閱讀網站介面之使用性，研究以介面設計及內容，探討使用者滿意度為主。電子繪本為近幾年來頗受矚目的兒童閱讀型態，兒童文化館亦為政府單位以一定挑選標準所建置之電子繪本網站，其網站內容完全經過出版社合法授權，更重要的是，其為免費資源。因此教師如何運用兒童文化館進行閱讀教學之相關研究，除了能探討電子繪本如何運用於閱讀教學外，更希望能夠提供兒童文化館電子繪本閱讀教學上的推廣參考。

參、研究方法

一、研究方法

本研究主要以國小教師使用兒童文化館加以分析。在取樣上，以立意取樣的方式徵求受訪者。本研究對象主要是以在國小負責進行閱讀教學之教師為主，為瞭解教師在網路上尋找教學資源之經驗，因此立意取樣的教師基本上需具有基礎電腦資訊素養且熟悉網路及電腦功能，始能提供使用經驗。除此之外，為瞭解國小教師使用「兒童文化館」進行閱讀教學之經驗，因此受訪者必須是曾於課前準備或是課堂中使用「兒童文化館」進行閱讀教學之教師。研究取樣過程，先徵求1至2名符合條件之受訪者，再以滾雪球的方式請已接受過訪問之受訪者介紹符合條件之受訪者，藉此累積受訪人數。本研究採取匿名編碼方式，不公開受訪者之學校名稱以及姓名等基本資料。

在教育部「國民中小學九年一貫課程綱要」中，將閱讀能力的培養列入國語文領域，因此國小課程中的閱讀教學是由負責教導國語文的老師負責。在「國民中小學九年一貫課程綱要」明訂國中小學的國語文領域佔學習節數的20%-30%，彈性學習節數依各年級不同有2-6節不等的彈性學習節數，但並無明確規定閱讀教學的時數為多少，因此教師只能分割國語文領域的學習節數來進行閱讀教學。

二、研究工具

本研究之進行方式以訪談為主。訪談之目的，在於去發現存在人們心中的是什麼，也是允許我們進到其他人的觀點之中，瞭解他們的想法（Michael Quinn

Patton 著，1990／吳芝儀、李奉儒譯，1995）。使用訪談法進行質的研究具有下述優點：容易取得較完整的資料、較容易深入問題的核心、可以揭示明確的目標、適用於特殊的對象，並可以控制環境以及掌握問題的次序（王文科，1999）。

本研究之訪談時間與訪談地點是與受訪者協調後，訂定方便配合之時間地點。而訪談次數視資料蒐集程度而定，做彈性的調整。研究所使用的問題題項則參考曾愛玲（2004）「繪本演奏資訊科技融入語文領域聽說讀寫之綜合運用 --- 以國小二年級製作電子繪本為例」、陳建灯（2006）「電子繪本融入國小綜合活動對學童多元智能之影響研究」以及其他相關文獻作為問題建構的訪談題項（如表 1 所示）。

表 1 教師運用「兒童文化館」進行閱讀教學之訪談問題

研究目的	訪談問題要點	參考文獻出處
閱讀教學經驗	1. 教學年資與教學經驗？ 2. 閱讀教學之作法與過去經驗？	翁子晴（2005） 曾愛玲（2004）
尋找閱讀教學資源之經驗	1. 平時使用網路之目的為何？ 2. 何時開始使用網路尋找教學資源？為什麼？ 3. 使用網路找尋閱讀教學資源之情形如何？	劉廣亮（1998） 黃雅君（2000） 簡瓊雯（2003）
以「文建會兒童文化館」作為繪本閱讀教學之經驗	選用文建會「兒童文化館」作為閱讀教學教材的原因： 1. 如何得知文建會「兒童文化館」這個網站？ 2. 為何會想使用文建會「兒童文化館」進行閱讀教學？ 3. 利用文建會「兒童文化館」進行閱讀教學時，大多使用該網站哪些資源？（電子繪本、小遊戲、教案等）	翁子晴（2005）
	文建會「兒童文化館」之特色： 1. 請大概描述一下您通常利用文建會「兒童文化館」進行閱讀教學教案設計時之過程。參考網站上分享之教案之情形如何？ 2. 2、您覺得利用文建會「兒童文化館」進行閱讀教學與平常利用紙本進行閱讀教學，學生的閱讀課上課情形有何不同？ 3. 3、您覺得利用文建會「兒童文化館」進行閱讀教學，學生的閱讀情形或能力（或其他能力）之培訓情形如何？	林宜利（2003） 林敏宜（2000） 洪文瓊（1999） 曾愛玲（2004） 陳建灯（2006） 蕭淑美（2007）
	文建會「兒童文化館」之使用問題 1. 您覺得利用文建會「兒童文化館」進行閱讀教學曾遭遇哪些問題？	曾愛玲（2004） 陳建灯（2006）
融入課堂活動之建議	1. 說明利用文建會「兒童文化館」融入閱讀教學所建議的活動。	王生佳（2009）

訪談資料處理如下：一、轉換錄音資料為逐字稿、二、逐字稿檢核、三、資料檔編碼。其中，資料檔編碼乃依據受訪者的訪談順序，以英文字母順序，依序從 A 至 K。並於每份逐字稿中加入行號，此行號可明確說明分析使用資料之來源。引用逐字稿資料時，以受訪者編號與逐字稿行號表示。（受訪者編號：逐字

稿行號)，例如：(A:10-12)，代表編號 A 受訪者訪談逐字稿內容中的第 10 行到第 12 行。而對於語句中關鍵之字句則加上底線並以粗體呈現，以強調其重要性。

三、研究對象之分析

(一) 研究對象之教學經歷

本研究總共徵得 11 位於國小服務之教師，受訪者所服務國小之縣市分別為：臺北市 1 位，新北市 6 位，宜蘭市 1 位，新竹市 1 位。所徵得之受訪者 11 位受訪者，女性共有 11 位，其中正式教師有 7 位，代課教師有 2 位，有 2 位老師當時正值轉換跑道從事別的工作。以教學年資來說，年資 9 年的教師有 1 位，年資 8 年的教師 1 位，年資 6 年的教師 3 位，年資 4 年的教師 1 位，年資 2 年的教師 3 位，年資 1 年的教師 2 位。

以教學體系而言，國小仍屬於全科教育，大多國小並沒有專門教授閱讀的教師，教師大多都是一個人教授許多科目。大多受訪教師指出在進行閱讀教學時，除了利用紙本進行閱讀教學外，也會上網搜尋閱讀教學資源。教師經常將所蒐集到之教學資源網站製作成 PPT，或是直接利用閱讀資源網站來進行閱讀教學。依據受訪者之訪談資料，受訪教師進行閱讀教學時，並不會只限於國語課，而是經常會配合許多科目進行，如藝術與人文課程或是綜合課程等等。

(二) 網路尋找閱讀教學資源之經驗

閱讀教師的閱讀教學通常不限於紙本形式。教師期望學生能藉由閱讀的內涵而引發閱讀興趣，因此在設計閱讀教學活動上也希望以多元的方式呈現。基於網路功能越來越普及使用，資訊也可隨時取得，教師對於閱讀教學也由紙本轉而以電子式的多元閱讀媒介來呈現。而這方面也與教師平時網路使用之普及有關係。透過網路尋找閱讀教學資源已成為教師在設計繪本教學過程與活動中，重要的參考來源之一。

教師使用網路尋找教學資源，在於網路資訊較為新穎、即時，教師只要透過網路連線隨時可以看到最新的資訊。利用網路尋找教學資源，因為可以參考多人的觀點，而讓自己對這一份教學檔案有初步架構或想法，在構思教案的同時，也可以因為不同人的觀點而激發出一些不同的靈感，比自己從頭到尾重新思考、設計一份教案要簡單省時得多，因此可以多一點時間增進自己的教學技巧。

有些教師針對縣市輔導團教學資源提出使用經驗。縣市輔導團是指各縣市之教育局為提升教學品質，研究創新教學法，而整合該縣市各領域之國中小教師成立縣市輔導團。縣市輔導團因隸屬於各縣市的教育局，因此所提供教學資源較具有權威性，可以提供教師許多值得參考之教學資源。但是因為這些資源對於使用



者有條件限制，因此可能會造成教師利用網路尋找教學資源之不便。利用網路尋找閱讀教學資源時，有資源正確性的疑慮，而縣市輔導團雖然有專門的網頁提供教學資源，但是限制重重，取得過程有一定的難度。

利用網路尋找閱讀教學資源時，因為每位設計之教師在分享相關閱讀教案資源時，所使用之題名或關鍵字不同，導致教師在搜尋相關資源時，不知如何下關鍵字，因此較不容易尋得自己所需之教學資源。

受訪者亦表示因為網路資源太過龐大，反而會被混淆。如果過度依賴網路現成的教學資源，沒有加入教師自己的想法或創意的話，就會變成只是模仿別人的教學方式，教學便會了無新意，一成不變，久而久之教師本身就不會想要再去創造出新的教學方式，教學內容亦也不會有所精進。

（三）教師閱讀教學理念與閱讀教學之實施

閱讀教學理念是教師在進行閱讀教學的根本。而教師強調之閱讀教學理念著重「學生中心取向」以及「文本中心取向」兩個取向。「學生中心取向」是以提升學生的閱讀興趣以及自然閱讀，建立學生自主學習為主；「文本中心取向」則是以認識字詞以及理解文章內容等閱讀技能為主。以下為受訪者反應的例子：

「理念……我覺得就是培養閱讀的習慣和興趣吧，從閱讀中不是單獨讀書這件事，而是從中學習到更多而獲得心理上的滿足」〈G：342-343〉

「我的閱讀教學理念就是讓小朋友養成閱讀的習慣並享受閱讀的樂趣，並透過閱讀的過程促進其品格發展，此外藉由多元閱讀活動提升學生在語文、藝術等領域的學習成果」〈K：241-243〉

低年級學生的閱讀尤其必須透過閱讀建立興趣，以受訪者 B 為例，因為所帶班級為低年級，低年級學生的閱讀歷程正是早期的閱讀階段，也因正處學習語言與文字階段，因此會希望低年級的學生接受閱讀活動，透過接觸文字的機會，進而養成閱讀的習慣；語句的分析等閱讀技巧固然重要，但並非最主要的閱讀教學目的。

「因為是帶低年級，所以主要希望讓孩子大量閱讀，養成[閱讀]習慣比較重要。至於語句的分析或要傳達什麼特定意義倒是其次。」〈B：342-343〉

在教學實施方面，教師平常在班級進行的閱讀課程大約可分為兩種，一種是平時課堂上所進行的閱讀教學，另一種則是「共讀」。「共讀」是指讓教師帶領全班學生共同閱讀同一本書籍；通常共讀書籍都會以班級為單位，共同購買到一定的量，以方便全班一起閱讀。透過書裡的插畫引發想法，並讓學生可以各自發

表自己的意見，激發出更多的反應。中低年級的學生可能還無法自己構造出一個完整的故事，但是如果透過仿畫，除了可以讓學生更瞭解書本內容外，也可以訓練學生在既有的架構上說出自己的故事。

「因為學校有共讀書箱，主要是帶孩子去看那些圖片，讓孩子分享自己的想法。有時候會挑幾本繪本讓他們模仿著畫…。」（B：345-346）

平時課堂上所進行的閱讀教學中，部份教師會先藉由書名或封面讓學生猜測內容，對於書本的內容有所期待，之後才能依照所搭配的領域，而做不同的延伸活動。例如說，搭配語文領域方面，可以利用書中的句子來做延伸活動，學生可以藉此學會語文修辭。而在搭配藝術與人文領域方面，則可以配合製作小書等產出活動以激發學生的創意思考。

「我是先藉由書名引導學生在閱讀前先猜想本書的大概內容，然後帶領學生閱讀，並在關鍵語句上引導學生進行深入思考，之後再讓學生自己閱讀一遍，並利用書中的句型或修辭法來進行語文延伸教學或者融合藝術與人文領域來進行製作小書等學習活動。…」（K：245-248）

教學融入藝文領域可藉由學生製作小書的活動而發現有些學生會以意想不到的觀點，敘述出一個新的故事。例如學生會針對故事中的特定角色來描述自己的看法，刺激學生自己的思考，也讓老師可以重新審視自己看這篇故事的觀點。

「比如說《小火車做到了！》這本書有帶領學生製作小書，透過這個活動發現孩子展現出許多創意並顯露出對閱讀學習活動的興趣…每個小朋友看到的點都不同甚至有一些是老師沒有發現的部分，…，就會激發出一些新的思考觀點。」（K：249-255）

教師繪本教學過程會依據不同的年級而有不同的教學方法；以低年級的學生來說，因為閱讀發展尚未成熟，可能無法自己閱讀，所以就由教師帶領閱讀；中年級學生，由於經過低年級的訓練，因此閱讀發展較為成熟。教師也會依照學生程度的不同而有不同的學習單設計，例如低年級，因為書寫能力尚在訓練中，因此如果要讓低年級的學生進行比較有創造性的活動，就必須透過繪圖的方式來表現。中年級學生之思考較為熟練，可以進行即時反應，因此教師在設計學習單或活動上可以較有挑戰性如故事接龍等活動來進行。

「不同年級有不同的教學過程耶…低年級就由我導讀一起共讀，學習單比較簡單化，中年級給他們自己先看，我再讓他們自己說故事的內容…或者由我問問題。中年級也會給學習單，不過比較偏向語文領域方面，例如練習從書中找佳句，或是延伸的想像，故事的接力等…比

較富有創造性的訓練；低年級的學習單也是有創造性的延伸思考，大多都藉由繪畫來表現。」（G：346-349）

綜合教師閱讀教學理念著重在強調透過以學生為中心，落實文本的閱讀理念。低年級學生的閱讀尤其必須透過閱讀引導，以建立興趣。而與閱讀教學之實施依據學生年齡而調整。低年級的學生亦須由教師帶領閱讀；中高年級學生，可以進行較高層次之閱讀思考活動，讓學生即時反應。因此教師平日在設計學習單或活動，皆以不同年齡層而規劃調整。

肆、研究結果

一、以兒童文化館作為繪本閱讀教學之經驗

在兒童文化館內所提供之繪本都以動畫呈現，並結合文字與聲音，除了可以讓學童自己觀看外，也成為老師在進行繪本閱讀教學的重要教材之一。繪本改以動畫形式呈現後，教師就必須思考新的教學設計以及教學方式來進行閱讀教學，以達到提升兒童閱讀興趣與理解之目的。以下分別就選用原因、課堂運用、學習作用以及使用問題等重點加以歸納。

（一）選用兒童文化館作為閱讀教學教材的原因

1. 具有聲光效果

兒童文化館所製作之繪本動畫具有聲光效果的刺激，可以瞬間吸引學童的注意力。以低年級來說，因為現代的孩子受聲光媒體的刺激很多，一下子要他們安靜地坐下來閱讀是一件不容易的事情，有些故事的內容透過動畫方式來呈現，具有吸引注意的效果。引起動機之後，再一步步引導學童進入閱讀世界，效果是很好。以下列舉部分受訪者之訪談內容。

「因為兒童文化館……會用它是因為，…，它就有那個動畫的功能，然後我覺得那是非常好引起動機的方法，因為你知道有時候用說的…就算你說學逗唱非常精通，……你知道在那個低年級的階段，還是很喜歡那種動畫，所以我覺得這是一個非常好引起動機的方法。」（D：38-41）

2. 繪本動畫的互動性

低年級學童的班級經營，需要以故事繪本的方式融入，比較容易理解故事內涵，進而引發互動。兒童文化館所製作之繪本動畫亦具有互動性，讓老師與學生互相討論，讓教師更容易傳達自己所想要傳達的訊息。

「其實低年級很多時間你會用故事的方式……融入你的班級經營中，

所以那時候就是我們發現說其實文化館的繪本做得還蠻精緻，而且有互動性，又有一些小遊戲啊或者是相關的…所以就會覺得它很適合跟低年級學生做互動教學。」（B：75-79）

（二）以兒童文化館進行閱讀教學之過程

1. 決定教學主題

教師在利用兒童文化館進行繪本閱讀教學的過程不盡相同，但大多受訪者們表示，在選擇繪本方面，一開始會先決定自己所要教學的主題。例如「友情」、或是「寬恕」等主題較為抽象，學生較不易理解，因此教師都會到兒童文化館搜尋具有與自己想要教導主題相同或相近的繪本作爲教學參考，並判斷適不適合給自己所教導的班級閱讀。以下列舉部分受訪者之訪談內容：

「我都是主題性地去搜尋，就例如說我今天要講的是兩性好了，就是用主題式的方式去搜尋，然後就先去看一下它的內容適不適合小朋友閱讀。」（D：60-61）

「……陳述的道理太抽象，對，譬如說像…譬如說像「感恩」，或者是「友誼」，或者是一些比較抽象的情感，……我就希望給他們一個更具體的形象，有一個人物象徵性的，對，他們就會更清楚」（E：188-194）

2. 配合教學目的

繪本之使用可以與教師的班級經營結合。例如想要糾正某些學生的行爲，卻不好直接指責，則會利用繪本來作教學的題材，除了有提醒的作用外，同時也可以瞭解班上其他同學的想法，讓學生思考或反省自己的做法是不是有錯誤，進而改變自己的作爲。

「可能是有針對程度啊，然後可能最近班上有什麼時事啊，比如說可能班上有一些爭執啊，或是有一些特殊生啊，那就找到可以搭配上的書來進行引導。…」（A：129-131）

「今天如果我覺得學生他們比較需要一些…比較跟人際關係有關係的，我可能就會找一些這方面的，…，然後引導他們有不同的想法。…」（C：61-70）

受訪教師 I 則表示，他通常根據不同目的來使用兒童文化館進行教學。如果是將兒童文化館用於第一次的閱讀教學，目的則在希望學生能將注意力聚焦在繪

本故事內容上；若是將兒童文化館用於第二次的閱讀教學，目的則在加強學生對於繪本內容所蘊含的深層意義之印象。

「…就是用演戲方式的講故事這樣，他們小孩子會…，比較有興趣，通常，我那時候是用，把它用在第二次教學，因為一樣故事我不會只講一次，…，第一次或第二次，看我的目的是什麼，…主要就是要引起[動機]，可能如果說他，希望他們能夠加深印象（蘊含的深層意義），我就用第二次。」（I：67-72）

3. 教學過程與評量

每位受訪教師會依據自己的閱讀教學目標而融入繪本來設計自己繪本教學後的課堂活動，所以課堂活動的安排不盡相同。受訪教師 G，是以學習單為配合低年級學生的學習。對低年級的學生不宜以文字為主，而是必須配合圖畫而設計的學習單。因寫作能力尚未成熟，如果是以文字為主的學習單，也是以敘述學生自己的感想或經驗為主。學生在完成學習單之後，透過發表，訓練學生的口語能力以及膽量。台下學生亦可學習聆聽別人的想法，藉此學習以不同的角度來思考繪本內容，進而發展各種看法與思考模式。

「嗯，通常，繪本，就是讓他們看完繪本之後，我都會設計學習單給他們，嗯，比如說畫畫或者是畫相關的，或者是寫他們有關自己的心得經驗、感想。然後他們寫完的時候，因為我都會引導他們去做，那些尤其是一年級的部分，然後完成之後再上來發表給全班。…因為小朋友有那個範例之後，能讓他們聯想到很多東西，他們就可以藉由這個繪本的故事內容，然後去延伸出他們自己的想法。」（G：131-136）

配合繪本故事內容設計課堂活動可以讓學生以具體的方式來體驗抽象的感覺。如果只是經由老師解釋學生可能還是不太瞭解，但透過這樣肢體的體驗活動，除了可以讓學生更容易體驗感覺外，亦可以讓學生對繪本內容更有印象。

「然後也會請他們談談…跟這個繪本的內容有關係的題目……如果發生在你的身上，請他們將心比心，設身處地的去想那個情況，然後有時候也會做遊戲，像我們之前有帶過一本…依照裡面的內容然後設計一些肢體活動的小活動，然後他們也會覺得喔…還滿有趣的樣子。」（C：99-107）

在國小的時期，學生的閱讀發展會從以認識文字為主發展到從閱讀內容學習到資訊，並以多元的觀點來分析瞭解自己所閱讀到的內容，如果只是以文字教學，學生的感覺或印象並不會特別深刻。如果教師能針對繪本內容設計相關活

動或體驗活動，學生除了對所學習到的內容印象更深刻、更有想法之外，也因為自己親身體驗了，而使自己對事物的感覺更為深刻、強烈。

4. 利用兒童文化館進行閱讀教學之優點

（1）減輕教學準備負擔

相較於紙本式的繪本朗讀，兒童文化館的電子繪本都提供在網路上，教師只需要準備單槍以及電腦，就可以輕鬆地讓全班都可以閱讀到故事的內容，並在操作中隨時都可暫停，讓學生可以觀察書中的插圖；除此之外，因為電子繪本也結合了多媒體的功能，因此可以減輕教師在教學前的準備以及教學上的負擔。以下列舉部分受訪者之訪談內容：

「因為平常我們使用繪本的話，繪本再怎麼大，除非它是那種超大本的繪本，否則老師要在前面講給三十幾個學生聽，這個文字的內容是太小的，甚至有些精細的圖是看不到的，所以老師可能要用拍照或是掃描的方式學生才看得到…」〈A：132-140〉

「如果是用兒童文化館的話，應該算故事它就幫你講了。…因為它有些就是有配音嘛，老師之後再問問題，這樣就可以了。…用紙本的話通常就是，老師需要自己說，對自己講…。」〈G：163-168〉

（2）方便教師觀察學童反應

受訪者 E 則進一步指出，利用兒童文化館來進行閱讀教學時，老師一開始只要播放動畫就好，因此可以很方便地觀察同學們的反應，適時提醒不專心的同學，讓全班學生都能夠專注在故事上。利用「兒童文化館」進行教學，除了能節省老師在教學前準備的時間、減輕老師教學上的負擔外，還能讓教師有效地監控班上學生的學習狀況。

「像動畫是用投影機嘛，所以說可以全面性的，然後老師可以做監控，就是我看得到每個學生在做什麼，可是如果是說繪本的話，我會有點分身乏術……，像這個[兒童文化館]在使用時，如果使用網路上，利用投影機播放，其實教師就可以觀察小朋友，因為好像等於是有人幫我們做了前面的工作，就是比較省力。…」〈E：324-343〉

（三）兒童文化館提供之學習作用

歸納受訪者的意見，兒童文化館之特色包括提供學生參與的機會以及提供學生創思能力訓練之機會。



1. 提供學生參與的機會

在學生參與方面，透過繪本故事刺激學生的參與感，教師在進行閱讀教學時，如能讓所有學生參與教學活動的機會，則能刺激學生思考。而思考能力之訓練必須顧及各種感官的學習，同時具備敏覺、流暢、變通、獨創、精進等特性的學習能力，因此如何培養學生具有思考的能力是非常重要的。有時候有些學生會藉由閱讀注意到老師或是別的同學所沒有發現到的事物，引發未預期的學習，也是閱讀活動中非常重視的能力。這個能力並非透過老師的刻意安排，而是透過「文化」、「習慣」等經驗才能建立起來。以下列舉部分受訪者之訪談內容：

「看著動畫會比較有反應，這是真的。…就是如果比較…有跟著在看，比較會去討論，因為我覺得小朋友都很視覺化，鮮豔的顏色，會動的東西，還有聲音，比較容易讓他們把注意力放在上面，…」〈C：139-142〉

「小朋友很喜歡，就是你可以抓住一些小孩，一些比較不容易注意力集中的小孩子的注意力，他們會很喜歡，然後會印象很深刻，他們會印象非常非常深刻，…像如果我用在第二遍的時候，他就可以回想，其實這是一個學習上的聯想，…他們會去發現，你沒有發現的[事物]…，觀察力[有增加]。」〈I：143-146〉

2. 提供學生創思能力訓練之機會

兒童文化館所提供之電子繪本有一大特色，就是故事都並未提供結局，而是以一些文字敘述或是問題來引導學生去思考或想像結局。受訪者 A、受訪者 G 與受訪者 H 都指出，因為「兒童文化館」的電子繪本有這一特色，因此教師在教學時，可以運用這一特點讓學生做一些具有創思力的教學活動，例如：思考屬於自己的結局、戲劇表演、繪圖等。

「…嗯，因為他很多沒有結局，可以讓小朋友開放性思考，…，去想後面的結局是怎麼樣的」〈G：141-142〉

「它的好處是它沒有把整個故事講完，會留一些伏筆。…剛好可以藉由這些伏筆來問小朋友。」〈H：37、40〉

在閱讀教學時，除了訓練學生的讀寫能力以及理解力，提升學生的創思能力也是閱讀教學中很重要的一環。學生在運用創思能力來做教學活動的時候，也同時運用了自己的讀寫能力以及理解力。透過這種方式學生才有辦法在故事之原有架構下，構思出屬於自己的故事或結局。因此利用兒童文化館的電子繪本沒有結

局這一特色，可以有效提升學生的創造思考能力。

（四）使用之問題

1. 網站分類不明確

教師利用兒童文化館進行閱讀教學前選擇繪本時，往往會因為網站繪本分類設計不良而遇到困難。兒童文化館雖將所提供之線上繪本依據「單元」、「大項」以及「類別」來做分類，但是主題並不明確，如「大項」分為「翻譯」類以及「創作」類，但沒有明確的說明來解釋何謂「翻譯」類或「創作」類，造成教師選材上的困擾。而其中的「類別」分類並未依照九年一貫課程大綱所列之類別來做區隔，不符合教師的教學需求，因此許多教師無法迅速且正確地找尋到自己所需要之繪本，反而要花更多時間來慢慢一頁一頁尋找所有的線上繪本。以下列舉部分受訪者之訪談內容：

「因為繪本花園裡面，…它並沒有明確的主題可以讓我來搜尋，譬如說在教學現場裡面，可能需要用到的品德啊，我沒有辦法在第一時間可以馬上迅速地搜尋到，所以我必須一頁一頁看，然後甚至要點進去故事內容，我才能知道這個故事到底合不合乎我現在要的主題」〈E：68-72〉

「……有時候我要整個，整個都點過之後[才可以找到]……」
〈I：216-219〉

2. 網路環境不穩定

另外，因為兒童文化館所提供之繪本為線上繪本，在教學過程中如要使用時，常因為網路連結時間不定，有時就會造成教學中斷或是造成教師教學上的困擾。線上觀看時，都需要等待讀取時間。另外也有受訪教師指出，兒童文化館所提供之線上電子繪本，預設的播放螢幕不是全螢幕播放，教師在電子繪本播放至一半時，如果臨時想要改為全螢幕播放，電子繪本則會重新讀取並從頭播放，時間也會因此浪費掉，這也是造成教師所遇到的狀況之一。以下列舉部分受訪者之訪談內容：

「它如果點選全螢幕的話，螢幕是會放大，可是等待的時間也變得比較久，比較長，……它有時候 download 會比較久一點，……。」〈J：130-132〉

二、教師對於兒童文化館之建議

教師在運用兒童文化館於閱讀教學時，往往會遇到一些困難或問題，如教案

下載區之教案不足、或是繪本動畫無法下載…等，針對這些問題，受訪教師亦提出相關建議，希望讓兒童文化館更能符合教師在使用上之需求，進而加以推廣。

（一）增加教案分享量

在教案下載方面，許多受訪者指出，兒童文化館教案分享區中的教案數量並不是非常豐富，有些繪本甚至沒有教案分享，因此教師無法即時參考相關教案。受訪者建議兒童文化館必須透過相關單位之推廣，增加教案分享之數量。

「…我覺得像它教案阿，…，就很少…就量會不夠，…」〈B：290-291〉

「…，它的教案分享也不多。」〈G：79〉

「…就是教案分享好像非常少數，…我自己搜尋，只有兩、三篇有吧，然後其他大部分通常都沒有教案分享的部分…」〈K：157-158〉

「…我覺得可以多推[廣]一點，…，因為，好像不是很多人都知道這個[網站]。」〈I：239-240〉

（二）結合學校舉辦閱讀推廣活動

另一方面，受訪教師也建議結合學校舉辦閱讀推廣活動。可利用比賽或活動投稿之方式，鼓勵教師在課堂中利用「兒童文化館」內的電子繪本作閱讀教學，並配合電子繪本之內容設計教案及創思活動。例如讓學生自製小書等，教師可篩選優秀的小書創作作品展示在網路上，或者將作品轉換成可做為教學用途之素材。如此可以衍生更多的閱讀資源，讓更多教師可參考這些優秀作品並運用在自身的閱讀教學上。而參與活動、比賽之教師及學生亦可增加成就感，進而對於閱讀更有興趣。受訪者之訪談內容如下所述：

「…我是覺得現在老師不是都會叫小朋友自己去做什麼有聲書，所以它就可以…透過比賽或是投稿的方式，有些學校就是可以把自己學生還不錯的作品，…辦個比賽，…找出一些還不錯的素材，…再去做後製的動作，把它做得更精緻或是把內容做得更完整，那我覺得它就是一個很完整的教學素材。…」〈B：308-330〉

（三）網站介面設計需更符合兒童需求

在網站介面設計方面，受訪者 F 認為「兒童文化館」之介面設計似乎較適合教師或家長使用，如果學生要使用「兒童文化館」獨立閱讀時，就需經由教師或家長引導後才能較為上手，這樣似乎就無法達到「兒童文化館」網站的建置目的

—「建置一個專屬於兒童的線上閱讀園地」。

「…還不錯啦，但是我覺得，感覺上比較適合大人，在…操作。就是介面啦，跟…它整個畫感覺上面的，網頁的設計，我如果是小孩我可能不會很…如果老師沒有告訴他這一個的話他可能不太會自己去點選或什麼的。…因為我覺得它比較像是給老師或家長看的。」〈F：194-204〉

受訪者建議兒童文化館可以針對不同的使用年齡層級而區分，例如分成教師版、家長版以及兒童版。受訪者 E 亦進一步指出，如果是兒童版的網站，則必需將網站介面的設計簡單明瞭，讓學童可以不用借助大人的協助就可以自行利用兒童文化館來進行閱讀；如果是家長版或教師版，就可開放繪本完整動畫付費下載，而教師版因為是要運用於教學上，因此可以採用較為彈性的收費標準，解決因為繪本動畫無法下載而造成一些教學上的困擾，讓教師教學更為便利。

「我覺得如果，目的是希望說小朋友可以自己…不用家長不用大人的引導，他也可以自己去操作的話，我覺得有兒童版的出現是有必要的。[另外] 看不可以開闢一個教師專區…現在很多網站…會針對不同年齡做版本的區別，學生版、家長版、教師版。那我覺得教師版…，你就可以給予一些優待，…他可以設計成譬如說你要輸入什麼教師證之類的…，可以給予一些優待…，那教師他在使用教學上面，也比較…方便。」〈E：415-422〉

綜合教師的反應所歸納之建議如下：

1. 結合學校活動，推廣並結合教師擴充教學素材：兒童文化館可與學校互相配合舉辦相關的閱讀推廣活動，並可徵集優秀教案或學生作品，改製成更能應用於教學上的教學素材。
2. 網站依使用族群做區隔：兒童文化館可將網站依使用年齡層級做不同版本之網站介面設計，如可區分成兒童版、家長版以及教師版。
3. 提供兒童版簡易之操作介面：兒童版之操作介面透過大量明瞭簡單的圖示或顏色來設計，讓兒童能簡單地使用兒童文化館之電子繪本來進行線上閱讀。
4. 提供教師付費下載使用優惠：電子繪本之讀取時間可能會造成教師在教學上之困擾。建議兒童文化館可以開放教師以優惠費用下載，以方便課堂播放。



伍、綜合討論

本研究之研究結果反映教師在使用兒童文化館之電子繪本進行閱讀教學時，學童之課堂專注力提升。由於繪本內容是以動畫的方式呈現，學生的印象會特別深刻，有時候有些學生可能就會注意到老師或是別的同學所沒有發現到的事物，引發未預期的觀察行為。洪文瓊（1999）指出電子童書可以促進學童的「右腦革命」。閱讀電子繪本，增進學童與不同媒體的互動經驗，有助於激發學童的右腦使用。而由於電子繪本電子童書一般都結合了遊戲與學習，可以滿足兒童的多元探索。電子童書的檢索使用方式以及非多線性的敘述表達都與傳統童書不同，因此對學童的學習及邏輯思考都有刺激的作用；隱藏於物件內的動畫、聲光，為閱讀添增樂趣，進而讓兒童更能投入閱讀活動（吳淑琴，1999）。

兒童文化館之電子繪本有一大特性，即是其電子繪本之故事內容沒有結局，因此許多教師就利用此特性，設計許多活動，如讓學生做開放性思考來討論結局，或是利用繪畫或作文的方式讓學生創作，進而發表，就可培養其創造力、繪畫能力、寫作能力以及口語表達能力。相關研究亦指出：學生在進行繪本教學後，對於創造力、寫作能力、畫圖技巧、藝術欣賞能力、解決問題能力都能有所增進（阮佳瑩，2004）。

兒童經由閱讀，不僅能認同書中的主角與情境，也會和自己的生活環境或生活經驗聯結（葉宛婷，2005）。本研究亦有教師將時事與繪本內容做結合，讓學生瞭解世界上所發生的事，並利用體驗活動，讓學生更能深刻體會，進而思考內省自己目前的生活方式。透過繪本的語言，會讓兒童更容易看到自己的問題、接納察覺自己及他人的情緒，增進自我的瞭解、改善人際關係（林孟蕾，2004）。本研究結果反映許多教師利用電子繪本來進行班級經營。利用繪本內容除了有反省與提醒的作用外，也可以瞭解他人的想法，進而改變自己的作為。

劉世雄（2000）則指出，閱讀教學亦應考慮相關的議題，包括：明確的主題、適用年級以及教學所欲達到的目標或能力指標、教材資料來源、教學的主要活動、教學所需使用的媒體與科技工具、教學活動進行的流程或步驟，以及學生如何表現作業、教師如何評量等。本研究之教師在選擇教學資源前，會優先思考所要教授之主題，並選擇符合自己所教導之年級的電子繪本，然後再進行閱讀教學，並在最後加入適當之教學活動來評量學生是否吸收。

兒童文化館之電子繪本的內容雖然是針對兒童而設計，但是在使用介面上卻比較適合成人使用，兒童則是要經過成人引導後才能較為順暢地使用「兒童文化館」來進行獨立閱讀。參考國外在兒童網站的設計上，例如「International Children's Digital Library」網站（<http://en.childrenslibrary.org/>）為了方便兒童自行觀看線上電子繪本，將電子繪本依照色彩、角色、故事內容、故事長度以及適合閱

讀年齡加以分類，並以簡單明瞭的圖示做連結，兒童可以自行選擇想要閱讀的故事內容或長度來自由搭配，系統會自動挑選符合條件之電子繪本。未來可以將這些設計列入考量。

依據研究之觀察，教師使用「兒童文化館」之電子繪本進行閱讀教學前，根據其教學目標以及主題來選擇，並進行適當的教學設計。而教師使用電子閱讀資源的習慣通常是以九年一貫課程綱要來選用教學資源。兒童文化館網站並非依據九年一貫課程綱要這種歸類方式，因此在選用電子繪本上，教師會花費一些時間來尋找符合課程教學目標之電子繪本。未來，可依據教師教學需求，提供課程相關的索引典，以方便教學上之應用。

陸、結論

歸納本研究之觀察，教師在進行閱讀教學時，考量學生的年齡層、興趣等因素，透過活動培養學生閱讀的興趣以及習慣。教師設計閱讀教學教案時，透過網路上尋找閱讀教學資源，除了可以節省時間，並迅速找尋到最新閱讀教學資源。許多教師在網路上互相分享自己的教學檔案，教師可以藉此機會與別人進行交流，並參考多人的觀點來設計閱讀教案。兒童文化館之電子繪本以動畫的方式呈現，繪本運用於閱讀教學時的優點是學生之注意力以及觀察力會隨之提升，且也可利用電子繪本之特性來訓練學童之思考能力，並配合教學活動來訓練其創思、口語表達、藝術、語文等能力。但是教師使用兒童文化館的電子繪本之分類必須花費許多時間在找尋自己教學所需之電子繪本。再者，教師難以掌控線上電子繪本讀取時間，造成課堂教學時間不易掌控的問題。這些都是未來推廣上必須克服的問題。

教師也建議「兒童文化館」可結合學校活動舉辦相關的閱讀推廣活動。未來網站之規劃可依使用族群做不同版本之網站介面設計。在兒童版之使用介面設計上，可利用大量清楚易懂之圖示以及明亮之色彩標示。而針對教師開放優惠下載，也是教師教學上期望取得之方便性。針對建置電子繪本之廠商資源開發層面，本研究建議電子繪本之索引典建置方式可依據故事主題內涵分類以及九年一貫課程綱要歸類。由於本研究之觀察僅以有限的觀察樣本為對象，建議未來研究可以擴及更廣泛的使用族群，甚至不同的電子繪本網站。

參考文獻

- 巴頓 (Patton, M. Q.) (1995)。質的評鑑與研究 (*Qualitative evaluation and research methods*) (吳芝儀、李奉儒譯)。新北市：桂冠。(原作 1990 年出版)
- 王文科 (1999)。教育研究法。臺北市：五南。
- 王生佳 (2009)。閱讀教學策略對閱讀態度與能力影響之研究－以智慧國小三年

- 級閱讀童話為例。未出版碩士論文，國立臺北教育大學語文與創作學系語文教學碩士，臺北市。
- 臺北市立圖書館（2002）。兒童電子圖書館。上網日期：2011年1月30日，檢自：
<http://kids.tpml.edu.tw/ct.asp?xItem=54597&ctNode=301&mp=100>
- 行政院文化建設委員會（1999）。文建會兒童文化館。上網日期：2011年2月11日，檢自：<http://children.cca.gov.tw/home.php>
- 文化部（2012）。文化部兒童文化館。上網日期：2013年6月17日，檢自：
<http://children.moc.gov.tw/home.php>
- 吳淑琴（1999）。幼兒之多媒體電子童書閱讀行為分析。第五屆亞洲兒童文學大會二十一世紀的亞洲兒童文學論文集（頁148-151）。臺北市：中華民國兒童文學學會。
- 李雪莉（2007）。卡住的閱讀－臺灣十年為何不如香港四年？。天下雜誌，386。上網日期：2008年10月19日，檢自：<http://www.cw.com.tw/article/index.jsp?id=3768>
- 阮佳瑩（2004）。兒童創造性繪本教學模式之行動研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學視覺藝術研究所，嘉義市。
- 林天佑（2001）。提高兒童閱讀興趣的策略－美國加州聖塔芭芭拉市的經驗。教育資料與研究，38。12-15。
- 林孟蕾（2004）。繪本閱讀教學以情緒教育主題為例。未出版碩士論文，國立臺東大學兒童文學研究所，臺東市。
- 林宜利（2003）。「整合繪本與概念構圖之寫作教學方案」對國小三年級學童記敘文寫作表現之影響。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所，臺北市。
- 林敏宜（2000）。圖畫書的欣賞與應用。臺北市：心理。
- 洪文瓊（1997）。電子書對傳統書的挑戰及其教育價值。出版界，56。42-48。
- 洪美珍（2000）。電子童書閱聽型態及其對兒童閱讀影響之研究。未出版碩士論文，國立臺東師範學院兒童文學研究所，臺東市。
- 祝佩貞（2003）。電子童書與紙本童書對國小學童閱讀理解及閱讀態度之比較研究。未出版碩士論文，國立臺中師範學院語文教育學系碩士班，臺中市。
- 翁子晴（2005）。數位典藏藝術相關網站之使用經驗：以國中美術教師為例。未出版碩士論文，國立交通大學應用藝術研究所，新竹市。
- 郝廣才（2006）。好繪本如何好。臺北市：格林文化。
- 國立臺中圖書館（2009）。電子書服務平台。上網日期：2011年1月30日，檢自：
<http://ebook.ntli.gov.tw/lp.asp?ctNode=228&CtUnit=87&BaseDSD=7&mp=1&pagesize=300>



- 張莉珍（2003）。故事構圖策略與摘要策略對增進國小六年級低閱讀能力學生閱讀理解之比較研究。未出版碩士論文，中原大學教育研究所，桃園縣。
- 教育部（2008）。悅讀 101- 教育部提升國民中小學閱讀計畫。國教司，計畫編號：098-06-002。上網日期：2011 年 1 月 30 日，檢自：http://www.edu.tw/plannews_detail.aspx?sn=33&pages=0&keyword=%BE\C5%AA
- 梁滿修（2004）。現代文學閱讀教學之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學國文教學碩士，高雄市。
- 莊夏萍（2004）。網路電子童書融入語文領域教學提升學童閱讀與寫作能力之行動研究。未出版碩士論文，國立新竹教育大學進修部課程與教學碩士班，新竹市。
- 莊蒔芳（1998）。設計和製作一個視覺化語言來支援電子書的劇情描述。未出版碩士論文，國立交通大學資訊工程系，新竹市。
- 許玉慧（2012）。一位新住民子女電子繪本閱讀歷程之探究—以文化部兒童文化館網站為例。未出版碩士論文，國立虎尾科技大學資訊管理研究所在職專班，雲林縣。
- 陳建灯（2006）。電子繪本融入國小綜合活動對學童多元智能之影響研究。未出版碩士論文，國立新竹教育大學人資處課程與教學碩士班，新竹市。
- 陳烜之主編（2006）。認知心理學。臺北市：五南。
- 曾愛玲（2004）。繪本演奏—資訊科技融入語文領域聽說讀寫之綜合運用—以國小二年級製作電子繪本為例。未出版碩士論文，國立新竹教育大學進修部語文教學碩士班，新竹市。
- 黃武雄（1994）。童年與解放。臺北市：人本教育基金會。
- 黃雅君（1999）。臺北市立國民小學教師資訊素養知能及其相關設備利用情形之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學社會教育研究所，臺北市。
- 黃羨文（1997）。紙本書與電子書之比較。未出版碩士論文，國立臺灣大學圖書館學系，臺北市。
- 楊惠菁（2004）。國小學童對於不同媒體形式文本的閱讀理解比較—以紙本童書和電子童書為例。未出版碩士論文，國立臺東大學兒童文學研究所，臺東市。
- 葉宛婷（2005）。互動式繪本教學提升國小學童科學閱讀理解能力之研究。未出版碩士論文。國立臺北師範學院自然科學教育研究所，臺北市。
- 劉世雄（2000）。國小教師運用資訊科技融入教學策略探討。資訊與教育，78。60-66。
- 劉廣亮（1998）。屏東縣國小教師資訊尋求行為研究。未出版碩士論文，輔仁大學圖書資訊學系，新北市。

- 蔡昀婷（2010）。從親子共讀型態探討親子閱讀網站介面使用性之滿意度研究－以行政院文建會兒童文化館網站為例。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學圖文傳播學系在職進修碩士班，臺北市。
- 鄭美里（1997，4月24日）。無國際網路閱讀。中國時報，47版。
- 盧秀琴、石佩真、蔡春微（2006）。融入國小自然與生活科技領域的繪本電子書之製作與應用。國立臺北教育大學學報－數理科技教育類，19（2）。1-30。
- 蕭淑美（2007）。紙本繪本與電子繪本對學童語文創造力的差異性影響。未出版碩士論文，國立高雄師範大學工業科技教育學系，高雄市。
- 賴素秋（2003）。臺灣兒童圖畫書理念流變。兒童文學學刊，10，2-22。
- 鍾樹椽、陳貞蓉（2004）。資訊融入英語閱讀教學－網路電子繪本教學資源與策略。教師之友，45(5)。14-25
- 簡瓊雯（2003）。我國國小教師網路資訊行為研究。未出版碩士論文，國立臺灣大學，臺北市。
- Alexander, J. E., & Heathington, B.E.(1998). *Assessing and correcting classroom reading problem*. Glenview, IL: Scott, Foresman & Co
- Australian Government, Department of Education, Science and Training (2011). *Improving literacy and numeracy skills of young Australian – A national plan*. Retrieved February 2, 2011, from: <http://www.dest.gov.au/archive/schools/literacy&numeracy/natplan.htm>
- Bond, G. L., Tinker, M. A., Wason, B. B., & Wason, J. (1994). *Reading difficulties: their diagnosis and correction*. Eaglewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Goodman, K. S. (1968). *The psycholinguistic nature of the reading process*. In K. S. Goodman (Ed.), *The psycholinguistic nature of the reading process* (pp. 15-26). Detroit, MI: Wayne State University Press.
- Huck, C. S., Hepler, S., Hickman, J., & Kiefer, B. Z. (1997). *Children's literature in the elementary school* (6th ed.). Boston : McGraw-Hill
- International Children's Digital Library. *International children's digital library*. Retrieved February 14, 2011, from: <http://kids.tpml.edu.tw/mp.asp?mp=100>
- Moreno, R., & Mayer, R. E. (2002). Verbal redundancy in multimedia learning: when reading helps listening. *Journal of Educational Psychology*, 94, 156-163.
- Nancy, V. W. (1997). College reading instruction as reflected by current reading test-books. *Journal of College Reading and Learning*, 28 (3), 79-95.
- Rayner, K., & Pollatsek, A. (1989). *The psychology of reading*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall
- Vacca, J. L., Vacca, R. T., & Gove, M. K. (2000). *Reading and learning to read* (4th ed.).



NY: Longman.

Wikipedia (2011). *No Child Behind Act*. Retrieved January 31, from: http://en.wikipedia.org/wiki/No_Child_Left_Behind_Act

Wright, P., Milroy, R., & Lickorish, A. (1999). Static and animated graphics in learning from interactive texts. *European Journal of Psychology of Education*, 14 (2), 203-224.



CACET
中華資訊與科技教育學會

The Use of Children' s Culture Website for Elementary Reading Instruction

Yu-Ting Huang(Corresponding author)

Trainer

Shou Ray Information Service Co., Ltd

E-mail: mary@sris.com.tw

Lih-Juan ChanLin

Professor

Department of Library and Ingormation Science, Fu Jen Catholic University

E-mail: lins1005@mail.fju.edu.tw

Abstract

This study was aimed to explore the experiences of elementary school teachers using electronic picture books from the children' s website at Ministry of Culture (MOC). Eleven primary school teachers were interviewed. Results of the study were summarized as followed: (1) Teachers' belief of reading instruction was student-centered oriented. (2) Teachers were accustomed to search web-based resources for preparing reading instruction. (3) When using the children' s website, teachers' instructional needs were the top priority for consideration. (4) Diverse class activities were designed in using the contents of the electronic picture books of children' s website at MOC. (5) Suggestions for the use of children' s website at MOC were provided by teachers.

Keywords: *picture books, story books, electronic books, electronic storybooks, children's website at Council of Culture Affair*





CACET
中華資訊與科技教育學會