

網路論壇對國中生網路素養發展的影響-以《巴哈姆特》為例

摘要

因為時代的進步，現代人交流的方式也更多樣化，其中透過匿名的方式在網路上與其他人交流也已成爲大部分人的日常生活的一部份，而隨之而來的各種新興社會問題也隨之浮上檯面，同時各項社交軟體的用戶平均年齡也越來越低，令人擔心置之不理會造成的後果。

本研究將以青少年(以國中生的年齡層為主)使用網路論壇的現況來探討，使用網路論壇是否會對其網路素養之發展情形有所影響，同時探討同儕認同感透過社群軟體與網路論壇中的各種言論及行為對青少年思想與行為上的影響。

研究將透過問卷調查的方式，藉由在現代熱門之社群網站及論壇設置匿名問卷，觀察其使用時間及使用年齡與行為之間的關係，以及是否長期受到論壇中其他用戶的言行所影響的觀點來切入，找出其中是否具有關連性。

本研究預期達到的成果，能使自己以至於未來的教育研究者們，都能了解社群軟體的使用對於青少年發展的影響與關鍵，藉此設計出應對措施來創造出更符合現代社會之教學內容與傳達正確的資訊使用方法給學生，引導新世代學童發展出符合當代社會的網路素養。

第一章 緒論

一、研究背景與研究動機

根據資策會 FIND 結合 Mobile First 於 2014 年 12 月 29 日發出的報告發現，臺灣 12 歲(含)以上的民眾，智慧型行動裝置持有近半年增加 101 萬人，普及率達近 7 成、推估全台行動族群約有 1432 萬人，且同時持有智慧型手機及平板電腦的人口約達 527 萬人(資策會 FIND, 2014)。

而隨著 4G 行動網路的全面普及，以及智慧型手機應用程式的多元發展，我國民眾使用手機的時間年年增長，手機上使用進行的活動也更加多樣化(資策會, 2018)，也造成青少年沉浸於網路的現象已成普遍趨勢，無論臉書 (Facebook) 或 Instagram 這些社群軟體的會員人數都在不停攀升。已有研究顯示，臺灣 Instagram 月活躍用戶高達 740 萬人，約占臺灣 31% 的人口比例，且使用年齡介於 15 至 34 歲的人口更逾六成以上 (蘇思云, 2018)。臺灣網路資訊中心於 2020 年 8 月調查，發現各世代使用通訊服務的比率皆超過九成，社群論壇則是與年齡成反比，年齡越輕者使用率越高 (財團法人台灣網路資訊中心, 2020)。從上述資訊可得知臺灣年輕族群在手機上從事的活動多以娛樂、社交居多，社交軟體對於現代年輕族群的重要性不容忽視。

2020 年 9 月有民眾在臉書社團「爆料公社」披露，南投縣警察局草屯分局一名巡佐就讀高中的兒子，遭提告性侵同班女學生，並質疑校方及警方「沒積極處理」。調查報告指出，109 年 9 月 9 日起，網路社群平台上陸續出現甲男姓名、照片、就讀學校等個資，南投縣政府社會及勞動處未在第一時間依兒童及少年福利與權益保障法等規定，提醒任意散布隱私資訊者的法律責任，反而由草屯分局出面澄清沒有吃案；網友因此不滿、公審，形成網路霸凌亂象，並造成政府與網友間對立 (聯合新聞網, 2021)。

南投縣政府社會及勞動處長林志忠表示，該案發生後，網友紛紛在各大網站肉搜起底涉案高中生身分，PO 出照片相關個資，但此舉已違反「兒童及少年福利與權益保障法」，縣府曾於去年 10/16、11/24、12/23 三度發文要求各網站

刪文，但「巴哈姆特」網站仍有部份PO文未刪除，且回函表示基於言論自由，無法逐一刪文，因而予以開罰（自由時報，2021）。

由於傳播媒體的普及，資訊超載的情形必然會發生，再因需求而層層過濾之下，人們會偏好有興趣的網站加以連結，汲取最符合自身所認同的看法，在這情形下人們無法擴大議題的範圍，思想將受到侷限，而這情形也包含了報紙、雜誌、電視等媒體，即使缺乏互動的機會，媒體的連續以及重複性的報導，也加強與擴大群體極化的發生（Sunstein, 2002）。

本研究想了解在網路論壇使用人口增加，以及平均使用年齡下降的趨勢下，網路論壇中的極化言論與行為是否會對較年輕的用戶之網路素養發展及言行產生影響。

二、研究目的

本研究將以近年來網路論壇中較知名的網站《巴哈姆特》進行對國中生心理發展影響的分析，再以用戶接收到論壇上言論的刺激後的想法去做解讀。一個論壇包含著各種類型的用戶，其中更包含了激烈、不理性的言論聚集並互相認同，最後影響用戶的各種思考及行為變化也是研究重點之一，而對同一事件的思考方式及了解程度的差異也可能造就出不同的行為結果，所以將以此網站的國中生用戶所運用的方式，包含其使用情形、對部分言論的態度與行動進行分析，根據上述，本研究具體的研究目的如下：

- (一)研究國中生使用網路論壇的現況(用問卷調查使用的時間與頻率)
- (二)了解國中生網路素養之現況(用問卷調查)
- (三)了解網路論壇上的用戶對該平台偏激言論的感受(用問卷調查)

三、研究問題

- (一)國中生使用網路論壇的現況為何？
- (二)國中生網路素養之現況為何？
- (三)網路論壇上的用戶對該平台偏激言論的感受為何？

四、名詞釋義

一、網路論壇

係指提供使用者線上討論的程式，或由這些程式建立的以線上討論為主的網站。

本研究所指之網路論壇為「巴哈姆特」論壇。

二、使用網路論壇的現況

係指網路論壇用戶以網際網路為媒介，在網路論壇上從事的各種活動之行為（楊易蕙，2005；詹淑，2010；鄧瑞源，2007；蘇桂華，2013）。

本研究所指之使用網路論壇的現況為受試者在「網路使用現況之問卷」的填答情形，內容包含論壇用戶的「使用年資」、「使用頻率」、「使用活動」共三項。

三、網路素養

網路素養的定義應隨網路科技發展而納入新意，數位時代必備的基本能力之一，內容涵蓋個人使用網路應具備的相關知識、技能與態度，包含網路操作與數位資訊檢索、評估、組織、利用的能力，認知網路特性對人類社會的影響，

具有網路安全、法律與人我互動的禮儀觀念，最終能正向使用(吳怡貞，2006；許怡安，2001)。

本研究所指之網路素養為受試者在「網路素養量表」的填答情形。該量表參考林宛瑜(2014)「桃園縣國小高年級學童網路使用行為及網路素養之研究」中的「網路素養量表」編製，包含五大部分「網路技能」、「網路安全」、「網路禮儀」、「網路法律」、「資訊評估」。量表得分越高者表示受試者網路素養的程度愈高，反之則代表受試者網路素養愈低。

四、網路論壇上的言論

係指某論壇用戶在論壇中使用發文或留言等功能與其他同論壇用戶的互動、交流紀錄。

本研究所指之網路論壇上的言論以「巴哈姆特」論壇中的場外討論區(公共討論版)之討論串中較偏激的內容為主。

第二章 文獻探討

一、網路論壇

近年來網路社群的蓬勃發展促成許多溝通媒介的興起與改變人與人之間的互動方式，從過去局限於面對面互動到現代能隨時隨地在線上進行溝通。線上的溝通帶來良好的便利性，但也會帶來負面的狀況，例如在虛擬的環境下互動時，造成互動的好壞落差很大。在網路論壇中，有的文章透過網友們熱烈討論能使該文章持續很久，但有些文章的討論量卻寥寥無幾(陳琨翰，2018)。

人氣很高的討論版如 PTT 的八卦版，其影響力除了可自上站人數窺知一二，行政院函教育部也曾於 2010 年 11 月發文給台灣大學關切過 PTT 上的言論，要求檢討並加強 PTT 八卦版言論內容。八卦版主之一更在板上爆出收到信的消息，「教育部接到『民眾』檢舉，八卦版的政治文章需要加強管理」，立刻引發網路議論。PTT 站方也表示 PTT 首度接獲「政治」相關公文。可見 PTT 產生的影響程度足以引起官方注意(曾郁文，2012)。

網際網路逐漸成為民眾參與政治的管道之一，使人民較不必考量地點與時間的配合，進而促使更多對政治懷抱熱情的民眾能透過操作簡易又方便的網路平臺，充分表達自己的立場及意見。而網路論壇為政治參與者發聲的管道之一，但於論壇中只要涉及政治事務的討論，往往容易引發參與者情緒性的反應，尤其在立場相左的情形中更是明顯。論壇參與者往往會因為彼此的意見不合或立場不同而形成衝突，此時多會以言詞人身攻擊的方式相互批評，甚至引發全面性的論戰(高斌純，2013)。

網路上的各個論壇包含了許多商品相關討論，而參與討論的人來自四面八方，有編寫者、有回覆者、也有潛在購買者、當然也有假留言發布者，因此網路論壇儼然成為網路行銷的重點，目前多數人在準備購買商品前都會上網路論壇找尋並研究其他人的使用心得。因此廠商花錢請寫手到各論壇發布假問題或是心得留言，透過在社群網路的號召力而影響閱聽者的判斷(黃俊豪，2017)。

社交媒體內容不僅提供了事實信息，還提供道德思想和復雜的情緒信號。由於社會連接的用戶經常培養類似的想法和直覺，道德情緒是極化社交媒體環境中信息差異的關鍵驅動力(William, Julian, etc., 2007)。

在論壇中，即使某些主題引起廣泛的討論，但秉持理性態度，並進行議題的實質、深入的討論者卻為少數，這也代表於論壇中的文章多不具有高品質的保證。同時參與者於網路論壇可速的發文，並伴隨著文章簡短的特點，因此往

往出現激烈的用字與不負責任的觀點(朱清河、劉娜, 2010)。

研究發現網路論壇 BBS 的使用者們並不因為害怕被孤立而影響發言次數, 大多數不願意在網路上發言的網友僅是因為自己平日就沒有在網路上發言的習慣, 而不是因為怕被孤立; 擔心自己會被孤立的網友也可能會在網路上發表文章, 但會讓自己的言論立場顯得不偏向任何一邊。與現實世界相較, 網路論壇中的溝通傳播環境反而讓許多網友顯得不服輸、自我意識強烈; 因為「網路的匿名性降低了被孤立的壓力, 讓網友得真實地解放自我想法, 比較不受多數意見的影響(周佳儀, 2008)。

二、網路素養

網路素養指一個人除了具備一般網路的知識, 了解網路的意義內涵及發展趨勢外, 並能在覺知資訊需求後, 利用網路技能去檢索相關知識, 進而評估與重組資訊, 建立正確運用網路資訊的態度, 且願意與人互動溝通, 以解決個人生活周遭問題的能力(陳炳男, 2002)。

國內學者發現我國現行國小資訊教育在網路認知、情意與技能的教學比例多有偏頗(何榮桂, 2002)。使得我國的學生大多缺乏遇到網路使用問題的應變能力。許怡安(2001)發現國小學童在「網路安全能力」、「網路活法律能力」、「網路禮儀能力」表現較差, 葉淑菁(2003)則發現國小學童在「網路禮儀態度」及「網路著作權」上表現較差。

行動裝置及網路的普遍, 使得孩童接觸數位科技產品及使用網路的機會大幅上升, 許多兒少擁有個人上網設備, 上網行為便顯現許多潛在隱憂, 如: 網路交友的危險度升高、網路隱私權知識薄弱、易開啟不合心智年齡的網頁等。在教學現場, 有國小學生在面對隱私權時, 可能會惡作劇、開玩笑方式, 如猜測他人密碼或查看他人電腦內容。學生常見的失序行為有時也包含沈迷網路電玩, 涉足色情、暴力網站。有些國小學童會在網路上發表不當言論。若沒有良好網路素養, 其後果難以預料(謝佳君, 2021)。而中學生在網路霸凌中仍存有模糊不清的價值觀, 而因為沒有明確的價值觀, 因此容易讓中學生成為霸凌關係中的加害者或旁觀者而不自覺(盧宜均, 2019)。

學生未擁有足夠網路法律常識, 常觸法而無所知, 而「父母的陪伴與參與」則是影響學生的社群媒體網路素養與認知的主要因素, 推論主要的原因是家長適時的參與、控制、引導和討論, 其過程經驗有可能提升學生的資訊識讀能力, 進一步擁有基本的網路法律常識及正確的網路安全行為(盧宜均, 2019)。

第三章 研究方法

一、研究流程

本研究預定之研究流程如下圖:



二、研究對象與抽樣

依據研究背景、動機與目的，旨在探討個人道德價值觀發展與使用網路論壇之間的關係，研究對象為網際網路使用者，且有使用網路論壇功能的行為，

因網路的普及與廣泛運用，國中以下就有許多學生已經開始接觸並使用，所以本研究之主要研究對象為有上網行為的網友。本研究是透過網友在網站上以匿名的方式回答問卷，採量化的方式與相關統計方法進行分析，以取得某一現象的結果加以歸納整理。

本研究會將問卷資料置放於相關網站及論壇(主要為巴哈姆特)上，供網友上網時填寫。本研究抽樣對象包含使用網路並進行社群活動的網友為母體，並未局限於某一區域。

四、研究工具

(一)網路使用現況之問卷

本研究所使用之問卷參考洪淑婉(2020)「臺南市國小五年級學童網路使用行為與網路素養現況之調查研究」中的「臺南市國小學童網路使用行為與網路素養現況調查問卷」，經指導教授檢查調整後編製而成。

內容包含論壇用戶的「使用年資」、「使用頻率」、「使用活動」共三項。

(二)網路素養量表

本研究所使用之網路素養量表參考林宛瑜(2014)「桃園縣國小學童網路使用行為與網路素養問卷」中的「網路素養量表」，經指導教授檢查調整後編製而成。

該量表分成五大部分，分別為「網路技能」、「網路安全」、「網路禮儀」、「網路法律」、「資訊評估」。

(三)分析方法

本研究欲使用 SPSS 多變項統計軟體進行電腦分析處理。

五、預期結果

通過這次的調查研究，我們希望達到這些成果。具體分為兩個方面：

1.針對調查研究的本身，希望可以從各個層面探討網路論壇的用途，綜合利用各種資料進行比對。調查近年網路的言論開放，是否對青少年的道德價值觀發展有所影響，還有近年網路論壇的內容對用戶的影響，例如迷因短片和複製文等。想要確實理解現代網路用戶對其的想法，用戶的接受程度來具體分析。

2.針對現代及未來的教育工作者，我們希望通過這次調查可以增加大家對現代青少年網路使用狀況的了解，和對其正負面影響有更深入的探討，掌握與運用，藉此培育出更好的新世代人才。同時也能意識到身為新世代教育者應肩負的責任，也意識到自己知識層面的不足，能順應時代調整出正確的教育方法引導青少年正確解讀網路資訊和學習，使其發展出符合社會倫理之網路素養

參考文獻

蘇思云(2018)。台灣 IG 月活躍用戶數已近三分之一人口！亞瑞特數位社群行銷執行長黃逸旻：用這 5 招提高粉絲數。Cheers 品牌溝通

<https://www.cheers.com.tw/article/article.action?id=5092097>

2020 台灣網路報告

<https://report.twnic.tw/2020/>

《健康網》孩子遭社交媒體綁架 心理健康恐大受影響

<https://health.ltn.com.tw/article/breakingnews/3346851>

TCS 臺灣傳播調查資料庫

https://www.crctaiwan.nctu.edu.tw/ResultsShow_detail.asp?RS_ID=86

衛生署學生健康服務 - 青少年心理健康

<https://reurl.cc/Q6lMYo>

《聯合新聞網》南投警察兒性侵案 監院：查無警方權勢介入及吃案

<https://udn.com/news/story/7315/5899085>

《自由時報》警察兒子涉性侵個資曝光 「巴哈姆特」未刪文被罰 6 萬元

<https://news.ltn.com.tw/news/society/breakingnews/3474879>

行政院主計總處，104 年青少年狀況調查

https://srda.sinica.edu.tw/datasearch_detail.php?id=118

Cass R. Sunstein 著，黃維明譯，《republic.com》，臺北市：新新聞文化，2002 年。

林欣諭(2017)。青年族群使用 Instagram 之心理需求與持續使用意圖研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所。

蔣孟軒(2012)。社群網站對人際關係影響之調查研究〔未出版之碩士論文〕。中華大學科技管理學系碩士班。

陳琨翰(2018)。網路論壇持續性之研究：使用社會網絡分析法〔碩士論文〕。元智大學資訊管理學系。

曾郁文(2012)。網路論壇中的第三人效果之研究—以批踢踢八卦版為例〔碩士論文〕。中國立中山大學傳播管理研究所。

高斌純(2013)。以多元文化觀點對於網路論壇攻擊性言詞之研究—以中時網路論壇為例〔碩士論文〕。臺北市立教育大學社會學習領域教學碩士學位學程。

黃俊豪(2017)。以關聯規則探索網路論壇作者之行為〔碩士論文〕。東吳大學資訊管理學系。

郭蔚政(2020)。人格特質、同儕關係與校園霸凌之研究〔碩士論文〕。慈濟大學教育研究所。

徐怡凌(2014)。國小高年級學童臉書使用行為、同儕關係與自我認同之研究—以台中市大甲區為例〔碩士論文〕。大葉大學教育專業發展研究所。

康曉蓉(1997)。台北市國中生道德價值觀之研究〔碩士論文〕。國立師範大學家政教育學系。

呂美玉(2009)。探討國中生道德觀之重要內涵〔碩士論文〕。中華大學應用數學學系(所)。

洪淑婉(2020)。臺南市國小五年級學童網路使用行為與網路素養現況之調查研究。國立臺南大學教育學系教學科技碩士班。

陳炳男(2002)。國小學生網路素養及其相關因素之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所。

許玉霞(2005)。國小學童網路使用現況及網路素養之研究-以臺北縣偏遠地區高年級學童為例。臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所。

蔡慧玲(2010)。國小學童網路使用行為、網路素養與網路倫理之研究：以台北縣國小高年級學童為例。臺北市立教育大學社會學習領域教學碩士學位班。

林宛瑜(2014)桃園縣國小高年級學童網路使用行為及網路素養之研究。國立臺東大學文化資源與休閒產業學系。

許怡安(2001)。兒童網路使用與網路媒體素養之研究--以台北縣市國小高年級學童為例。國立政治大學廣播電視學系。

何榮桂(2002)，台灣資訊教育的現況與發展：兼論資訊科技融入教學。資訊與

- 教育雜誌。
- 朱清河、劉娜(2010)，「公共領域」的網路視景及其適用性。現代傳播-中國傳媒大學學報。
- 周佳儀(2008)，網路論壇的沉默螺旋現象—以台大 PTT 討論板為例。世新大學新聞學研究所碩士論文。
- 施依萍(1997)，台灣網路使用行為之研究：網路素養資訊觀層面之分析(未出版之碩士論文)。國立中正大學。
- 葉淑菁(2002)，國小童網路使用行為與網路倫理態度之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院。
- 謝佳君(2021)，行動學習與網路素養課程對於網路素養認知、網路自我效能、與同儕關係的影響。國立臺北教育大學，課程與教學傳播科技研究所(教學傳播與科技)。
- 盧宜均(2019)，國中生對社群媒體的網路素養與認知—以嘉義市某國中為例。南華大學傳播學系碩士論文。
- William J. Brady, Julian A. Wills, John T. Jost, Joshua A. Tucker, and Jay J. van Bavel. 2017. Emotion shapes the diffusion of moralized content in social networks. *PNAS* 114, 28 (2017), 7313–7318.
- June Price Tangney, Jeff Stuewig, and Debra J Mashek. 2007. Moral emotions and moral behavior. *Annu. Rev. Psychol.* 58 (2007), 345–372.
- Fowler JH, Christakis NA (2008) Dynamic spread of happiness in a large social network: Longitudinal analysis over 20 years in the Framingham Heart Study. *BMJ* 337:a2338.
- Fowler JH, Christakis NA (2009) *Connected: The Surprising Power of Our Social Networks and How They Shape Our Lives* (Little, Brown and Company, New York).