

運用 Facebook 融入大學敘事課程之研究

黃詩芸¹ 崔夢萍²

¹國立臺北教育大學 課程與教學傳播科技研究所 學生

E-mail: lily90675@gmail.com

²國立臺北教育大學 課程與教學傳播科技研究所 教授

E-mail: mptsuei@gmail.com

摘要

本研究旨在探討運用 Facebook 融入敘事課程學習態度與同儕協作學習的情形。以立意取樣的方式，挑選國立大學三位學生進行觀察與深入訪談。結果發現，使用態度方面，認為 Facebook 適合進行同儕協作學習的工具，因為具有即時性；功能方面，討論功課會選擇「聊天室」，因為聊天室能同時納入多位學生討論，並顯示學生何時看到訊息；Facebook「社團」可以放置圖文、訊息與影片，即時通知所有成員訊息。本研究對運用 Facebook 於教學使線上學習品質更為優質。

關鍵字：Facebook 學習、共同寫作、敘事課程

Abstract

The study aims to investigate not only students' learning attitude while the teacher uses Facebook to integrate the narrative curriculum but also the way how peer collaborative learning gets involved. Three university students were chosen as purposeful samples. They all took part in the observational survey and deep interview. In the aspect of students' usage attitude, the results showed that Facebook can be a potential mean to achieve peer collaborative learning by its immediateness. Students prefer adopting the Chat Room function when they need to have discussion on their homework, because more students can attend into the chat room. Besides, there would be a message showed after the students read the article. The teacher can confirm whether or not the students are at the immersive learning stage; Users in the group on Facebook have access to upload their photograph, messages and videos. All members in the group can be immediately informed. Suggestion for instructors on Facebook is proposed in this study to improve the quality of online learning.

Keywords : Facebook learning、collaborative writing、narrative curriculum

壹、前言

根據 Checkfacebook 網站統計，2012 年使用 Facebook 的人數高達 13,050,000 人，平均台灣每兩個人就有一人是 Facebook 的使用者，顯示台灣 Facebook 使用趨於成熟。且大多是年紀較輕的學生，尤其大學生有高度使用率，因為此平台可讓他們與世界各地的人線上聯繫(Heiberger & Harper, 2008; Morrin, 2007)。

Facebook 具有主動提供性，用於教育上可促進學生主動學習，而與他人產生聯繫感，亦可促進學生討論課程的踴躍度，成為一種雙向的交流。Gunawardena, Lowe 和 Anderson(1997)認為透過網路社群的討論互動過程，彼此提問及觀點的激盪與澄清，不僅產出多元的觀點，新知識的建構亦影響學習者的後設認知等高階層認知思考層次。Dippold(2009)認為 Facebook 的電腦中介溝通系統(CMC)對於學生在網誌中進行同儕互評有所助益；Selwyn(2009)亦對 Facebook 持正面看法，認為它不只是社群互動的平台，部分學生也會透過塗鴉牆抒發課堂學習經驗的省思與批判。

因此，本研究旨在探討運用 Facebook 融入敘事課程學習態度與同儕合作學習的情形，透過同儕互動學習、共同寫作的過程，探討對於敘事課程的學習之感受。

貳、文獻探討

一、電腦支援協作學習理論

電腦支援合作學習(Computer Supported Collaborative Learning,

CSCL)重點是增強學生的學習，學生透過使用專門設計的科技，在教學活動以提高學生的合作學習(Crook, 1994; Dillenbourg, 1999)。

CSCL 主張發展新的軟體和應用以促進共同學習，並提供新制探索的創意活動，以及社會互動。不但可促進共同理解，而且可提升口語和社交能力(Nussbaum et al., 2009)。

二、敘事課程

敘事課程是由 Lauritzen 和 Jaeger(1997)提出，核心概念是讓學習者「能經驗課程有如經驗故事一般」。

敘事課程以故事結構作為學童學習探索的流程，由教師引導學童從故事發展中提出問題，陳列其中可能的各種問題，從中篩選值得探索的問題途徑，做為繼續探索的目標(簡良平，2012)。

三、Facebook 在教育的相關研究

Melior MD. Yunus, Hadi Salehi, Choo Hui Sun, Jessica Yong Phei Yen 和 Lisa Kwan Su Li(2011)以 43 名大學教育學院學生為研究對象，學生需參與 Facebook 社團，教導英語為第二種語言的學生英文課程，藉由閱讀他人社團中發表的文章，學習新的英文字彙，並且可減少他們拼字的錯誤。

Christoph Pimmer, Sebastian Linxen 和 Urs Gröbriel (2012)探討發展中國家 Facebook 與手機裝置學生個人生活與扮演的角色，研究對象 43 位大學醫學系學生與教職員，受訪者需參與 Facebook 社團，進行醫療跟臨床主題的討論。研究發現，醫療專業人員適合使用 Facebook 為教學技術工具，

受訪者著重在 Facebook 的醫療跟臨床的主題，在非正式的學習內容中展現出豐富的學習與教學。

歸納上述，Facebook 在大學教育應用方式多為社團學習紀錄，以及相互分享學習資源與成果。

參、研究實施與設計

一、研究方法

本研究探討運用 Facebook 作為敘事課程學習工具的情形。採用觀察法與深入訪談法，以電腦協作學習為學習策略，進行《水滸傳》文本的探索，探索面向為分辨文本之敘事時間、敘事角度、敘事結構等類型與手法。本研究採立意抽樣方式，研究對象為國立大學 3 位研究生。

二、研究工具

軟體方面以社群網站 Facebook 與 Google 文件做為學員共同寫作的場域。Facebook 作為課後輔導的學習工具，以「水滸傳探索之旅」社團為敘事課程的學習空間。

三、研究實施步驟

本研究課程為 Facebook 網路學習社群的線上教學，融入小組協作學習模式，學習過程中，有教學助理（Teaching Assistant, TA）擔任線上引導的角色。本研究實驗時間為 45 分鐘，協作學習 40 鐘與訪談 5 分鐘。

本研究採用美國科學教育標準（National Research Council, NRC, 1996）探究式教學步驟，流程分成問題、證據、解釋、評量與發表。實驗前 TA 將《水滸傳》的參考文章放於

Facebook「水滸傳探索之旅」社團中，學員可先行閱讀並與其他同儕討論，亦請學員自行閱讀《水滸傳》，確保其具有《水滸傳》先備知識。整個探索式教學的歷程強調五個關鍵性活動：

（一）提出問題：TA 介紹 Facebook 的功能，並將探討問題置於 Google 文件中，TA 提供問題並給予參考資料。

（二）針對問題收集事實證據：學生根據 TA 給予的問題，自行收集資料。

（三）從證據出發形成解釋：由證據總結後形成解釋。

（四）將解釋與知識相關連：檢視證據，將解釋與事實結合。

（五）說明解釋及研究成果：學員共同寫作成品會發表於「水滸傳探索之旅」社團中。

肆、結果與討論

一、研究結果

1、使用態度：多數的學生認為 Facebook 適合進行同儕合作學習，因為具有即時性。但仍有受試者認為 Facebook 不適合用來討論功課，因為有太多外在訊息的干擾，失去其原本學習目的。Facebook 社團是多位受試者所喜愛的，社團可以放置圖文、訊息與影片，且即時通知所有成員訊息，促進學生學習互動與討論。學生大多喜愛按「讚」的功能，就算沒有回應發文也會按讚的功能表示認同。

2、同儕互動：Facebook 功能方面，學生需要即時討論功課會選擇「聊天室」，因為聊天室能將多位學生納入聊天室中，並能顯示學生何時看到訊息，確認是否認真參與。但聊天室缺點在於介面過小、學生容易被其他訊息所吸

引，因此未來需克服此問題。

3、Google 共同寫作：學生認為利用共筆的方式，在討論過程中，可以激盪出更多的想法。然而，共筆的內容在有限的時間完成，寫作時未經過深思熟慮，內容較不完整。未來規劃時需要更有系統的引導學生學習。

二、討論

(一)Facebook 應用於敘事課程的情形

本研究發現探索式學習需要 TA 強力的引導，尤其提出問題階段。

針對問題收集事實證據階段，參與學員對自己負責的部分找尋可用的參考文章，遇到疑惑的問題會使用 Facebook 聊天室詢問其他受試者。

從證據出發形成解釋階段中，受訪者在 Google 文件會各自寫自己負責的題目。此時 TA 需引導完成的學生可以在加一些圖文說明，或是幫助還沒寫完的學生，達到共同寫作的目的。

將解釋與知識相關連階段，所有的學生已寫完題目，此時 TA 引導學生檢視其他人寫的是否有錯誤，並予以修改。

最後發表階段，學生將此份報告分享到 Facebook「水滸傳探索之旅」社團中，其他學生會給予回饋，也會按「讚」表示喜愛。

(二)學生未來使用 Facebook 為共同寫作學習工具之意願

學生皆表示未來仍會使用此方式學習，原因有方便性、即時性。在學習過程需要有一套管理方法，例如線上助教；或是開發一個應用程式，讓學生侷限在一個主頁面，可以更專注於學習的內容，內嵌在 Facebook 裡面，並配合 Google 文件一起使用。

伍、未來研究建議

未來建議開發結合 Facebook 聊天室、社團與 Google 文件三者結合系統，可減少外在訊息的干擾，有效學習。

問題、證據、解釋、評量與發表步驟，能有效進行探索學習，但在 TA 指引與提供教材上仍稍嫌不足，未來可在加強 TA 的訓練，使線上學習品質更為優質。

參考文獻

楊淇涓、于富雲 (2011)。國小學童使用臉書之初探。《**台北市立教育大學學報**》，42(2)，67-92。

盧佩綺 (2011)。Blog 網路學習社群對大學生藝術通識課程知識建構影響之研究。《**教育科技研究期刊**》，56(3)，137-174。

簡良平 (2012)。敘事課程界定與論述基礎之探究-提升學童語文識能的取徑。《**教育研究集刊**》，58(2)，1-36。

Christoph Pimmer, Sebastian Linxen, Urs Gröbhel (2012). Facebook as a learning tool? A case study on the appropriation of social network sites from mobile phones in developing countries. *British Journal of Educational*. 43(5), 726-738.

Dippold, D. (2009). Peer feedback through blogs: Student and teacher perceptions in an advanced German class. *Recall*, 21(1), 18-36.

Selwyn, N. (2009). Facewoking: Exploring students education-related use of Facebook. *Learning Media and Technology*, 34(2), 157-174.